



## עמותת רשומה מספר 580078699

אל חברי ועד עמותת נאות רעות וחברי ועדת הביקורת

הנדון: סיכום ישיבת ועד העמותה מיום 12.2.24

1. ביום שני 12.2.24 התקיימה ישיבת ועד העמותה במקלט תבור.

2. בישיבה השתתפו:

א. חברי הוועד: רפי לוי, אורלי גלר, בני כהן, סולי כרמי, אריה ממון דני ארדיטי, איתן מנור, יעקב ניב, אורי מנשאוף, אורי שובל.

ב. חברי ועדת הביקורת: אבנר הלחמי, ישראל בן דור.

ג. נעדרו מהישיבה: אילנה שפרינג, דב שאולסקי, מיכאל טייכר

חבר ועדת בקורת: עוזי זימן

### 3. סיכום ומטלות:

3.1. **רפי** - התבקשו לקיים דיון בבקשה של עו"ד אליעד לסיום תשלום שכ"ט בגין תביעת שטחי שירות זאת עם סיום דיוני הוכחות בתביעה. הוצגה סקירה של התהליך עד עתה.

**ישראל** - המשיך להעלות שוב ושוב טענות שהועלו בישיבות קודמות, נדונו, ונדחו בעבר על ידי הוועד.

**אורלי** - שוב חוזרת על מה שנאמר כאן בדיוק לפני שנה לאחר הדיון בבג"צ בעניין החלטה 1549.

מדגישה כי הסכם שכר טרחה מתוקן לא הועבר לאליעד שרגא לאחר שישראל בן דור סיכל את הקמת ההסכם, והורה לגזר שלא לחתום עליו, זאת במקביל לטיפולו האישי בהעברת התשלום של 40,000 ₪, כל זאת, ללא הסכם חדש מול משרד שרגא.

ישראל העלה טענה לפיה חתמתי על ההסכם אפילו שאיני מורשית חתימה, טענה זו הינה הטעיה מכוונת של הוועד המנהל על ידי ישראל.

תזכורת: במועד החתימה על הסכם שכר הטרחה הראשון מול אליעד שרגא, העביר ישראל בן דור את ההסכם לחתימת דני ארדיטי שהיה בשעתו יו"ר הוועד, ולחתימת הגזבר. בנוסף פנה ישראל אלי (אורלי) וביקש את חתימתי. לאחר שהערתי לו שאיני מורשית חתימה, טען ישראל כי מאחר ומוניתי על ידי הוועד המנהל לרכז את הנושא נדרשת חתימתי – ואכן חתמתי כחותם שלישי על ההסכם המקורי.

לאור זאת, טענתו של ישראל כיום כי חתמתי על החוזה החדש ללא סמכות מהווה הטעיה והכשלה מגמתית, שכן חתימתי לא מהווה חתימה שניה, אלא חתימה שלישית כפי שבוצע בחוזה המקורי.

יתרה מכך, מודגש כי החוזה מעולם לא נחתם סופית, ומעולם לא הועבר למשרד שרגא.

רפי - מציין בפעם המי יודע כמה, כי הוועד הקודם הסכים לתמוך בתובעים בהתאם לאישור הנחיית האספה הכללית. הדגיש והבהיר שוב כי הוועד אינו צד לעניין בתביעה, וכי יש לכך גם חוות דעת של היועץ המשפטי שגיא אגמון.

הבהיר שוב כי הוועד משמש כצינור כספי בלבד, בהתאם לגבולות גזרה שהעניקה לו האספה.

**אורלי** – המלצתי: מאחר וקיבלנו שירות, אנחנו כקהילה לא יכולים להתפס ככאלה שלא משלמים ומפריים הוראת אספה, שכן זה עלול לגרור אותנו להיות צד לתביעה.

**סולי** - גם אם היו טעויות טכניות עליהן הצביע ישראל באישור כזה או אחר, הן נעשו בתום לב ובעיקר, הן נעשו על סמך הנחייה של ישראל בעבר. הרי ברור כי אף אחד לא לקח כסף לכיסו, הכל נעשה לטובת חברי העמותה. העמותה השקיעה סכומים הרבה יותר גדולים באירועי תרבות ונושאים אחרים. מי שלא עושה לא טועה. הסיפור נטחן כבר מעל ומעבר וצריך לסיים את הפרשה ולהפסיק להעלותה לדיון שוב ושוב.

**דני** - אם סולי התרגז כנראה שעברנו את הגבול. מציע לחזור ולדון בענין שעל הפרק ולא לחזור על דברים שנעשו או נאמרו בעבר.

**איתן** - ביקשתי את הפגישה היום על מנת ליישר קו אחת ולתמיד בנושא התשלומים בתביעות.

אכן מגיע לשרגא כסף, הוא עבד ומצפה לתשלום. עם זאת, בכל הסכם שכר טרחה כתוב כמה ומתי משלמים. האם היתרה בסך 35,000 פלוס מע"מ מחויבת לתשלום עכשיו? ממליץ להמתין עד מתן פסק דין ולשלם בסופו.

**דני** - על מה הדיון? רק על מועד התשלום?



## עמותת רשומה מספר 580078699

**ישראל** - טוען שקיים ניגוד עניינים של חברי הוועד מרעות ב'.  
**אורי שובל** - התפרץ על ישראל. אין כל ניגוד עניינים ותפסיק להצביע עלי. אני את ענייני עם רמ"י סיימתי.  
ציין שהוא חש בושה שאחרי 7.10. השיח אותו שית.  
**רפי** - טענה זו של ישראל לניגוד עניינים הינה מיותרת, קנטרנית, וכוחנית, ומטרתה אחת ויחידה – להלך אימים על חברי הוועד בניסיון למנוע מהוועד לקיים החלטת אספה, אך ורק משום שהחלטת האספה אינה לטעמו הפרטי של מר בן-דור.  
יתרה מכך, טענה חסרת תוקף זו הועלתה על ידי ישראל שוב ושוב בשנים האחרונות, ולבקשתו, הופנתה ונדונה בעבר על ידי היועמ"ש של העמותה - ונדחתה.  
מודגש כי קיימים מאות חברי עמותה בין התובעים, ולאור המשמעות על כלל היישוב, הגדרת ניגוד העניינים לכשעצמה ריקה מתוכן במקרה זה, שכן באותה מידה ניתן לטעון שקיים ניגוד עניינים של כל חבר וועד בכל נושא, מאחר והוא מתגורר ביישוב וכל החלטה של הוועד משפיעה עליו ועל בני משפחתו ישירות. מאחר ומדובר על עמותת תושבים, וחברי הוועד נמנים על התושבים, כל עוד אין מדובר בהחלטה העוסקת רובה ככולה בחברי הוועד בלבד, טענת ניגוד העניינים לא יכולה לקום.

**רפי** - מבקש שהפורום יצביע על אישור סופי לתשלום של 35,000 פלוס מע"מ לאליעד שרגא בתנאים הבאים:  
1. הגשת סיכומים בפועל מטעם התובעים – דהיינו: הצגה של חותמת הגשה או אסמכתא מאתר נט המשפט.  
2. קבלת אישור ממושרד אליעד שרגא על גמר חשבון, וכן על העדר תביעות כספיות נוספות כלשהן בגין שתי התביעות האמורות.

### לאחר הקראה חוזרת ונשנית של הצעת ההחלטה הנ"ל, התקיימה הצבעה שמית פרטנית:

רפי- בעד  
דני-בעד  
סולי- בעד  
אריה- בעד  
אורי מנשאוף- בעד  
אורי שובל- בעד  
ג'וקי- בעד  
איתן-בעד  
אורלי- בעד  
בני- נגד

בני- מבקש שכל מי שלא תושב וחבר עמותה ישלם את ההפרש בין סך 400 ש"ח ששולם עד כה לבין הסכום הפועל

רפי- במישור התאורטי, מדובר בבקשה לגיטימית, מאחר ומדובר על הפרש גבייה נמוך, ומאחר ותקציב לסיום ההתחשבויות אושר באספה, חושב שבשלב זה אין טעם להשקיע בכך משאבים נוספים.

**3.2.** ארוע נטיעת עצי פרי, שדרה להנצחת הנופלים בתיכון מו"ר – ג'וקי נכח מטעם הוועד המנהל. ציין שהארוע היה חשוב ומרגש. העמותה תרמה 3,358 ש"ח עבור רכישת עשרה עצי פרי מסוגים שונים.

**4.** על מועד הישיבה הבאה תמסר הודעה בנפרד.

בברכה,

אורלי גלר,

מזכירת ועד העמותה